

ACEF/1516/0900642 — Relatório final da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Instituto Politécnico De Viseu

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola Superior De Saúde De Viseu

A.3. Ciclo de estudos:

Enfermagem de Saúde Infantil e Pediatria

A.3. Study programme:

Nursing of Children Health and Pediatrics

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Despacho nº 15821/2011 publicado no Diário da República 2ª série – N.º 223 — 21 de novembro de 2011

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Enfermagem Especializada

A.6. Main scientific area of the study programme:

Specialized Nursing

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

723

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

319

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

Não

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

90

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

Três semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

Three semesters

A.10. Número de vagas proposto:

20

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de acesso e ingresso são adequadas e cumprem os requisitos legais, contudo a exigência de ter 2 anos de experiência profissional, pode introduzir alguma confusão, por ser critério de outro curso não conferente de grau.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The designation of the cycle of studies should only contain the indication of "Child Health and Paediatric Nursing", since the indication of master is underneath the assigned degree (Master).

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação do ciclo de estudos é adequada.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The designation of the study cycle is adequate.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Em sede de pronúncia o Plano de Estudos e após aprovação em CTC, passou a integrar o 3.º semestre com: dissertação de natureza científica ou trabalho de projeto ou estágio com relatório final com 30 ECTS, obedecendo assim ao art.º 20, nº 1, al b) do dec lei 63/2016 de 13 de setembro.

Ainda em sede de pronúncia foi alterada a EC sendo a AC principal 723, com 81 ECTS. A área 319 passa a ter 3 ECTS bem como a área 720.

As UCs do tronco comum deverão ser repensadas evidenciando o seu contributo para o desenvolvimento da área fundamental do ciclo de estudos.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

In terms of response, the Study Plan, after approval in CTC, began to integrate the 3rd semester with: scientific dissertation or project work or internship with a final report with 30 ECTS, according to article 20, (1) (b) of Decree Law 63/2016 of 13 September.

Still in the response stage the CS was changed, being the main CA 723, with 81 ECTS. Area 319 now has 3 ECTS as well as area 720.

The common trunk UCs should be rethought showing their contribution to the development of the fundamental area of the study cycle.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O coordenador do ciclo de estudos é especialista pelo DL 206/2009 e é especialista em Enfermagem SIP pela Ordem dos Enfermeiros.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The coordinator of the study cycle is a specialist in DL 206/2009 and specializes in SIP Nursing by the Nurses' Order.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.
Sim

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).
Em parte

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Na generalidade, verifica-se que a formação académica dos tut./Coop. é insuficiente já que maioritariamente não possuem o grau de mestre: verificou-se que somente três (3) dos coop. possuíam o grau de mestre (13%). De assinalar ainda a existência de 6 orient. cl. especial. em outras áreas clínicas (26%).

Verifica-se uma elevada dispersão geográfica dos estudantes.

Considera-se que esta realidade urge ser reanalisada e relacionada com a necessidade de mudança do próprio plano de estudos e consequentemente com as cargas horárias docentes.

Em sede de pronúncia é referido que:

- *Os orientad. de estágio passam a ser detentores do grau de mestre e título em SIP pela OE;*
- *Existe acompanhamento a TI por 2 docentes doutores e especialistas em SIP, Desconhece-se a área de Doutoramento e quais as cargas horárias atribuídas.*
- *É apresentada grelha de avaliação dos Superv. Cl.*
- *Foi promovida formação em Supervisão clínica para os cooperantes.*
- *Na DSD os critérios passam a valorizar os estágios.*

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

In general, it is verified that the academic formation of the supervisors / Cooperators is insufficient since they do not have the master degree: it was verified that only three (3) of the cooperators had a master degree (13%). Also note the existence of 6 clinical advisors specialized in other areas (26%).

There is a high geographical spread of students in clinical placement.

It is considered that this reality needs to be re-analyzed and related to the need to change the curriculum itself and consequently the teaching hours.

At the response stage it is stated that:

- *Trainees become holders of the master's degree and title in SIP by OE;*
- *There is a full time follow-up by 2 PhD professors and specialists in SIP. The Doctoral area is unknown as well as the assigned workloads.*
- *Superv. evaluation grid is presented.*
- *Training in clinical supervision and Paedagogical practice was promoted for the supervisors.*
- *In DSD the criteria began to value the stages.*

A.12.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

A.12.6. Strong Points.

Not evident.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Definir uma política de orientação dos estudantes em EC que responda às suas necessidades pedagógicas e missão da instituição. .

Aumentar número de cooperantes com o grau de mestre na área do ciclo de estudos.

A.12.7. Improvement recommendations.

Define an orientation policy of students in EC that answers to their educational needs and mission of the institution.

Increase the number of cooperators with the master's degree in the area of the study cycle.

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos do curso de mestrado, em sede de pronúncia, apresentam-se definidos de forma coerente e de acordo com a missão da Instituição e a legislação e são coerentes com os descritores de Dublin e a importância das suas dimensões.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The objectives of the masters course in pronunciation are defined in a coherent manner and in accordance with the institution's mission and legislation and are consistent with the Dublin descriptors and the importance of their dimensions.

1.5. Pontos Fortes.

O rigor da definição dos objetivos gerais e de ensino apresentados na pronúncia.

1.5. Strong points.

The rigor of the definition of the general and teaching objectives presented in the pronunciation.

1.6. Recomendações de melhoria.

Não aplicável.

1.6. Improvement recommendations.

Not applicable.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os processos de decisão, as competências e responsabilidades de cada interveniente no ciclo de estudos estão claramente definidos e são do conhecimento de todos. Está definida a participação dos docentes nos Órgãos da Instituição e a participação dos estudantes pela via do conselho académico.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The decision-making processes, responsibilities and responsibilities of each stakeholder in the study cycle are clearly defined and are known to all. It is defined the participation of teachers in the Organs of the Institution and the participation of students through the academic council.

2.1.4. Pontos Fortes.

Não evidentes.

2.1.4. Strong Points.

Not evident.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Não aplicável.

2.1.5. Improvement recommendations.
Not applicable.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.
Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.
Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.
Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.
Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.
Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.
Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um sistema de garantia da qualidade centralizado no Conselho para a Avaliação e Qualidade do IPV.

São feitas avaliações no fim das UC onde os estudantes e docentes participam; na visita foi referida uma taxa de adesão elevada.

Esses resultados são analisados e são feitas alterações sobretudo a nível de conteúdos.

O relatório era desconhecido da maior parte dos participantes externos à instituição, designadamente orientadores clínicos, estudantes e graduados dos ciclos de estudo; verificou-se também a quase ausente participação destes atores na elaboração do relatório.

Em sede de pronúncia é referido que: Os relatórios das UC's são disponibilizados via e-mail para os docentes e estudantes via moodle. A monitorização é assegurada pelo SIGQ. O titular da UC e os estudantes avaliam as UC's. O docente avalia e disponibiliza o relatório da UC. O coordenador do curso verifica a necessidade de melhorias e com o titular definem e implementam propostas de melhoria.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

There is a quality assurance system centralized in the Council for Evaluation and Quality of the Institute PV.

Assessments are made at the end of UC where students and teachers participate; in the visit the high rate of adherence of adherence was mentioned.

These results are analyzed and changes are made mainly at the content level.

The report was unknown to most participants outside the institution, namely clinical counselors, students and graduates of the study cycles; There was also the almost absent participation of these actors in the preparation of the report.

In the response is referred that:

The reports of the disciplines are available by email to supervisors and to students by Moodle. Monitoring is ensured by the SIGQ. The discipline holder and the students evaluate. The teacher evaluates and makes available the report.

The course coordinator verifies the need for changes and with the teacher defines and implements proposals for improvements

2.2.8. Pontos Fortes.
Não evidentes.

2.2.8. Strong Points.
Não evidentes.

2.2.9. Recomendações de melhoria.
Não aplicável.

2.2.9. Improvement recommendations.
Not applicable.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Constatou-se a existência de um acervo bibliográfico recente, atualizado e com obras de autores de referência para a área de ESIP.

Há necessidade de um maior investimento no Centro de documentação ao nível de bases de dados, considerando-se que a BOn é insuficiente.

As instalações da escola são suficientes contudo, dadas as dimensões e cursos que a escola leciona salienta-se a sobrecarga das instalações em determinados períodos letivos.

Existe equipamento e material específico para treino laboratorial suficiente para a área do ciclo de estudos.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

It was verified the existence of a recent bibliographic collection, updated and with works of reference authors for the area of ESIP.

There is a need for greater investment in the Documentation Center at the database level, considering that BOn is insufficient.

School facilities are sufficient however, given the scale and courses that the school teaches highlight the burden on facilities in certain academic periods.

There is specific equipment and material for laboratory training sufficient for the area of the study cycle.

3.1.4. Pontos Fortes.

A existência de um acervo bibliográfico recente, atualizado e com obras de autores de referência para a área de ESIP.

3.1.4. Strong Points.

The existence of a recent bibliographic collection, updated and with works of reference authors for the area of ESIP.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Melhorar o conjunto de bases de dados que são oferecidas para consulta on line.

3.1.5. Improvement recommendations.

Improve the set of databases that are offered for online consultation.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Em parte

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Em parte

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Constatamos a existência de um grande número de protocolos com Instituições, assim como um número elevado de parcerias nacionais e internacionais, algumas das quais desactualizadas, que são apresentadas de igual forma para vários ciclos de estudo, por vezes não se entendendo o critério de especificidade.

A investigação necessita ser mais evidente nestas parcerias.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

We have observed a large number of protocols with institutions, as well as a large number of national and international partnerships, some of which are outdated, which are presented in the same way for several study cycles, sometimes failing to understand the criterion of specificity.

Research needs to be more evident in these partnerships.

3.2.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

3.2.6. Strong Points.

Not evident.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Concretizar de forma mais clara e profícua o trabalho de parceria e procedimentos de cooperação interinstitucional .

3.2.7. Improvement recommendations.

Make clearer and more fruitful the work of partnership and interinstitutional cooperation procedures.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Em parte

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um corpo docente próprio (95%) e academicamente qualificado (90.4%). Não é especializado dado existir apenas 1 Doutor na área fundamental do ciclo de estudos e especializado em SIP (7.9%), e existe um docente com o título de especialista (7.9%) seja pelo DL 206/2009, seja pelo CTC (DL 115/2013) especializados em SIP. Verifica-se no relatório pouco cuidado na elaboração das fichas curriculares dos docentes. Embora tenha sido indicado durante as reuniões as condições para nomear os coordenadores das unidades curriculares, considera-se que são de reconsiderar os critérios que sobre esta matéria têm sido utilizados, dada a verificação de docentes regentes com baixa carga horária atribuída nas UCs, de docentes com cargas horárias muito elevadas e de UCs com elevado número de docentes e por vezes baixa carga horária. Era referida a carga horária do pessoal docente apenas na atividade de ensino, em sede de pronúncia é referido a afetação de doc. a investigação é de 20 a 50%.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

There is a academic staff of its own (95%) and academically qualified (90.4%). It is not specialized since there is only 1 Doctor in the fundamental area of the cycle of studies and specialized in SIP (7.9%), and there is a teacher with the title of specialist (7.9%) either by DL 206/2009 or by CTC (DL 115 / 2013) specializing in SIP. The report shows little care in the preparation of curricula for teachers. Although the conditions for appointing the coordinators of the curricular units have been indicated during the meetings, it is considered that the criteria that have been used in this area have to be reconsidered, given the verification of teachers with low teaching hours assigned in the CU With very high hours and CU with high numbers of teachers and sometimes low hours. It was referred to the hours of teaching staff only in the teaching activity, in the pronounciation is referred to the affectation of doc. The research is 20 to 50%.

4.1.10. Pontos Fortes.

Não evidentes.

4.1.10. Strong Points.

Not evident.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Aumentar o número de professores com doutoramento na área fundamental do ciclo de estudos e especializados em SIP e de especialistas de acordo com a lei, também especializados em SIP. Diminuir o número de docentes que lecionam no ciclo de estudos, tendo em vista uma maior personalização e coerência do processo de aprendizagem.

4.1.11. Improvement recommendations.

Increase the number of PhD holders in the fundamental area of the study cycle and specialize in MC and specialists according to law, also specialized in MC. To reduce the number of teachers who teach in the study cycle, in order to increase the personalization and coherence of the learning process.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

É de realçar a existência de um funcionário de referência dos serviços académicos para os estudantes do curso do Mestrado de Enfermagem de Saúde Infantil e Pediatria. Durante a visita foi constada suficiência de recursos não docentes de acordo com as necessidades da escola, elevado grau de motivação dos funcionários para o desempenho das suas funções e capacidade da ESS em responder satisfatoriamente às necessidades de formação dos não docentes.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

It is noteworthy the existence of a reference employee of the academic services for the students of the course of Master of Nursing of Child Health and Pediatrics.

During the visit, there was a sufficiency of non-teaching resources according to the needs of the school, a high degree of employee motivation for the performance of their duties and the ability of the ESS to respond satisfactorily to the training needs of non-teachers.

4.2.6. Pontos Fortes.

O elevado grau de motivação dos funcionários para o desempenho das suas funções.

A capacidade da ESS em responder satisfatoriamente às necessidades de formação dos não docentes.

4.2.6. Strong Points.

The high degree of employee motivation for the performance of their duties.

The ability of the ESS to respond satisfactorily to the training needs of non-teachers.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável.

4.2.7. Improvement recommendations.

Not applicable

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de estudantes que tem frequentado o curso baixou nos 2 últimos anos não preenchendo as vagas disponibilizadas.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The number of students who have attended the course has dropped in the last 2 years not filling the vacancies made available.

5.1.4. Pontos Fortes.

Não evidentes.

5.1.4. Strong Points.

Not evident.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Analisar os fatores que contribuem para o menor numero de candidatos e implementar medidas corretivas.

5.1.5. Improvement recommendations.

Analyze the factors that contribute to the lower number of candidates and implement corrective measures.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Em parte

5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os estudantes são acolhidos e integrados na instituição e no seu funcionamento.

É nula a mobilidade de estudantes do ciclo de estudos (incoming e outgoing).

É referido que as condições têm sido criadas mas, dado serem trabalhadores, não se têm candidatado.

Não é clara a interligação dos processos e resultados da avaliação, sendo que as medidas corretivas parecem ser implementadas de forma avulsa, sem haver uma monitorização sistemática das mesmas.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Students are welcomed and integrated into the institution and its operation.

The mobility of students in the study cycle (incoming and outgoing) is null.

It is stated that the conditions have been created but, since they are workers, they have not applied.

The interconnection of evaluation processes and results is not clear, and corrective measures seem to be implemented in a single way, without systematic monitoring.

5.2.7. Pontos Fortes.

Os estudantes sentem nos docentes grande apoio durante a frequência do curso, são estimulados à pesquisa e à busca de novos conhecimentos. Este sentir é mantido para além do término do curso, designadamente na continuidade dos seus estudos de investigação.

A existência de um Gabinete de Apoio ao Estudante (GAE) com uma Comissão permanente, um espaço e horário próprio para em confidencialidade poder apoiar os estudantes que dele necessitem a nível pedagógico, de aconselhamento e até psicológico e económico.

5.2.7. Strong Points.

The students feel that the teachers are very supportive during the course, they are stimulated to the research and the search for new knowledge. This feeling is maintained beyond the end of the course, namely in the continuity of his research studies.

The existence of a Student Support Office (GAE) with a permanent Commission, a space and its own time for confidentiality, to be able to support students who need it: pedagogical counseling and even psychological and economic advise.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Melhorar o sistema de avaliação envolvendo os docentes e estudantes não só nas propostas de melhoria, mas também na sua monitorização temporal e na comparação com os resultados obtidos.

5.2.8. Improvement recommendations.

Improve the evaluation system involving teachers and students not only in improvement proposals, but also in their temporal monitoring and in comparison with the results obtained.

6. Processos

6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.
Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.
Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos de ensino foram apresentados em sede de pronúncia e respondem aos objetivos gerais do curso apresentados na mesma.

Os objetivos de aprendizagem são definidos de forma ampla não sendo possível identificar que conhecimentos, aptidões e competências são específicos de cada unidade curricular;

A integração dos estudantes na investigação/projectos da ESSV tendo em conta o ciclo de estudos apresenta algumas potencialidades e é referida, em diferentes graus pelos estudantes e pelos docentes porém não são dados a conhecer os projectos específicos do curso em que os estudantes possam estar envolvidos.

Após a visita foi solicitada Indicação dos projetos de investigação em curso e a sua ligação ao ciclo de estudos. No Curso de Mestrado em ESIP enviaram documento esclarecedor onde dão a conhecer os projetos que têm em curso e o modo como os estudantes estão integrados e a desenvolver as suas investigações.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The teaching objectives were presented in response and answer to the general objectives of the course presented in the same.

Learning objectives are broadly defined and it is not possible to identify what knowledge, skills and competences are specific to each curricular unit;

The integration of students in ESSV research / projects taking into account the study cycle presents some potentialities and is referred to, in different degrees by the students and the teachers, but the specific projects of the course in which the students are involved are not known .

After the visit was requested Indication of the research projects in progress and their connection to the study cycle. In the Master's Course in Nursing of Children's Health and Pediatrics sent an enlightening document where they present the projects that are under way and how the students are integrated and to develop their investigations.

6.1.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

6.1.6. Strong Points.

Not evident.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Rever objetivos das diferentes UCs face aos objetivos gerais e de aprendizagem do curso de acordo com o apresentado na pronúncia.

6.1.7. Improvement recommendations.

Review objectives of the different UCs in relation to the general and learning objectives of the course as presented in the response.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Em parte

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Em parte

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A relação entre as UCs do tronco comum e as UCs específicas do ciclo de estudos não é clarificada nem as mais valias de algumas são evidentes
A leitura do guião e o contato com os docentes, estudantes e graduados não foram suficientemente esclarecedores quanto ao funcionamento das unidades curriculares Projeto de estágio e Relatório Final do Curso.
Após a visita institucional foram pedidos os Documento/Guias de: Orientação do Projeto de Estágio e Relatório Final.
A análise dos documentos enviados e de outros e fichas presentes no relatório permitem verificar a necessidade de serem reformulados na sua globalidade: objetivos, metodologias de ensino e avaliação.
Também a coordenação das UCs carece ser evidenciada. Não é evidente o mecanismo de coordenação entre as unidades curriculares, nem a relação entre objetivos e conteúdos, perdendo-se o seu significado e fio condutor.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The relationship between common trunk UCs and the specific UCs of the study cycle is not clarified nor are some of the added value evident

The reading of the script and the contact with the teachers, students and graduates were not enough enlightening about the functioning of the curricular units. Internship project and Final Report of the study programme.

After the institutional visit were requested the Document / Guides of: Orientation of the Project of Internship and Final Report.

The analysis of the documents sent and other forms present in the report allow to verify the need to be reformulated in their entirety: objectives, teaching methodologies and evaluation.

Also the coordination of CU needs to be evidenced. It is not evident the mechanism of coordination between the curricular units, nor the relation between objectives and contents, losing its meaning and guiding wire.

6.2.7. Pontos Fortes.

Não evidentes.

6.2.7. Strong Points.

Not evident.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Necessidade de um trabalho entre todos os docentes que permita harmonizar a forma de apresentação e desenvolvimento das unidades curriculares, seus objetivos e competências.

Articular melhor as UC do tronco comum com a área de especialização do ciclo de estudos.

Demonstrar em cada UC a sua contribuição para os objetivos gerais do Curso e competências finais dos estudantes .

Clarificar os mecanismos de coordenação entre as unidades.

6.2.8. Improvement recommendations.

Overall, there is a need for a work among all the teachers that allows to harmonize the form of presentation and development of the curricular units, their objectives and competences.

Better articulate the UC from the common trunk to the area of specialization of the study cycle.

Demonstrate in each UC their contribution to the general objectives of the Course and the students' final competences.

Clarify the coordination mechanisms between the units.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Em parte

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Em parte

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Em parte

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Ao longo de todo o relatório não foi possível verificar a relação evidente entre as metodologias de ensino e avaliação nem o processo de avaliação é clarificado nas UCs.

Existem objetivos que não têm tradução na metodologia, nem na avaliação.

Salienta-se ainda a falta de alguma coerência entre os objetivos e a avaliação que na maioria das UCs não é objetiva nem transparente dado não existirem momentos definidos, nem percentagens atribuídas.

O tipo de avaliação deveria ser mais coerente com a tipologia de temas e competências a atingir.

Em algumas UCs a bibliografia necessita ser atualizada.

É referido em sede de pronúncia que "Em cada edição do curso é feita uma revisão dos conteúdos programáticos, metodologias de ensino e atualizada a bibliografia", o que no contexto do relatório apresentado não parece claro.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Throughout the report it was not possible to verify the evident relationship between teaching and evaluation methodologies nor the evaluation process is clarified in the CU.

There are objectives that have no translation in the methodology, nor in the evaluation.

There is also a lack of consistency between the objectives and the evaluation, which in most CU is neither objective nor transparent, since there are no defined moments or attributed percentages.

The type of evaluation should be more consistent with the typology of themes and competencies to be achieved.

In some CU the bibliography needs to be updated.

It is mentioned in the response that "In each edition of the course a revision of the programmatic contents, methodologies of teaching and updated the bibliography" is made, which in the context of the presented report does not seem clear.

6.3.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

6.3.6. Strong Points.

Not evident.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Especificar na metodologia de avaliação que componentes integram a avaliação e qual a sua ponderação;

Rever e harmonizar a forma de apresentação das diferentes UC;

Necessidade de trabalho conjunto (docentes, estudantes e orientadores clínicos) para rever a matriz de plano de estudos, evitando a fragmentação de conteúdos, propiciando a relação entre os objetivos e as metodologias e diminuindo o número de docentes pelas UCs.

Explicitar, ou introduzir, metodologias de ensino que permitam a participação dos estudantes em actividades científicas no âmbito das UC.

6.3.7. Improvement recommendations.

Specify in the evaluation methodology and which components integrate the evaluation and what its weighting;

Review and harmonize the presentation of the different CU;

The need for joint work (teachers, students and clinical counselors) to review the study plan matrix, avoiding the fragmentation of contents, propitiating the relationship between objectives and methodologies and reducing the number of teachers by the CU.

Explain, or introduce, teaching methodologies that allow students to participate in scientific activities within CU.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Não

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.

Em parte

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os estudantes têm sucesso em todas as UCs. O relatório é a única UC em atraso, não sendo claro como esta evidência é trabalhada para reverter a situação.

Os resultados da monitorização do sucesso escolar precisam ser melhor refletidos e utilizados para a definição de ações de melhoria, em particular.

A Percentagem de diplomados que obtiveram emprego em sectores de atividade relacionados com a área do ciclo de estudos é de 100%.

O número de diplomados em N anos tem vindo a diminuir (24, 16, 11).

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Students succeed at all CU. The report is the only CU delayed, and it is unclear how this evidence is worked to reverse the situation.

The results of school success monitoring need to be better reflected and used for the definition of improvement actions in particular.

The percentage of graduates who have obtained employment in sectors of activity related to the area of the study cycle is 100%.

The number of graduates in N years has been decreasing (24, 16, 11).

7.1.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

7.1.6. Strong Points.

Not evident.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Rever as dificuldades assinaladas e implementar propostas de melhoria concretas.

Monitorizar a área de emprego dos graduados identificando se desempenham funções na área para a qual obtiveram competências.

7.1.7. Improvement recommendations.

Review the difficulties identified and implement concrete improvement proposals.

Monitor the employment area of graduates by identifying whether they perform duties in the area for which they have obtained competencies.

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Em parte

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Em parte

7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe o Centro de Estudos em Educação, Tecnologias e Saúde do IPV que entrou em funcionamento em 2007. Existe na ESSV a Unidade de Investigação em Ciências da Saúde e Educação.

Contudo, a evidência das fichas curriculares permite constatar grande diversidade de situações, verificando-se alguma falta de publicações em revistas com Fator de Impacto.

Promovem regularmente conferências e seminários de acesso livre, congressos nacionais e internacionais, possibilitando o acesso um número elevado de estudantes da ESSV, mas sobretudo na aspeto organizacional das atividades.

Não é claro o contexto nacional e ou internacional em que algumas destas atividades acontecem.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

There is the Center of Studies in Education, Technologies and Health of the IPV that came into operation in 2007. There is in the ESSV the Unit of Research in Health Sciences and Education.

However, the evidence of the curricular records allows to verify the great diversity of situations, being verified some lack of publications in peer review magazines and / or Impact Factor

They regularly promote open access conferences and seminars, national and international congresses, allowing a high number of ESSV students, but above all in the organizational aspect of the activities.

It is not clear the national and / or international context in which some of these activities take place.

7.2.8. Pontos Fortes.

A existência de projetos na área do ciclo de estudos.

A existência de uma revista indexada propriedade da instituição.

7.2.8. Strong Points.

The existence of projects in the area of the study programme.

The existence of an indexed magazine owned by the institution.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Enriquecer o processo de ensino aprendizagem integrando no desenvolvimento de competências no âmbito das Unidades Curriculares alguns dos projetos em curso para que promovam o desenvolvimento da prática de cuidados.

Aumentar o número de publicações em revistas com fator de impacto.

7.2.9. Improvement recommendations.

To improve the process of teaching learning by integrating in the development of competencies within the Curricular Units some of the ongoing projects to promote the development of care practice.

Increase the number of publications in journals with impact factor.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Em parte

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem atividades de desenvolvimento tecnológico e prestação de serviços à comunidade (congressos, conferências etc.) actividades extracurriculares abertas à comunidade e alunos de outras instituições. Este facto foi valorizado pelos parceiros presentes na visita (Câmara Municipal, Misericórdia e outras organizações).

São referidos vários projetos de articulação com a comunidade onde os estudantes participam. Na visita tal facto foi evidenciado, porém tais projetos não integram a definição dos objetivos e estratégias nas fichas curriculares do PE. É nula a percentagem de alunos de outros países a frequentar o ciclo de estudos, e é referida a existência de 8.6% de docentes de outras nacionalidades e de docentes out 17.4%. A mobilidade de estudantes in e out não existe.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

There are activities of technological development and provision of services to the community (congresses, conferences etc.) extracurricular activities open to the community and students of other institutions. This fact was valued by the partners present in the visit (Câmara Municipal, Misericórdia and other organizations).

Several projects are articulated with the community where the students participate. At the visit this fact was evidenced, but such projects do not integrate the definition of the objectives and strategies in the curricula of the EP.

The percentage of students from other countries is not enough to attend the study cycle, and it is mentioned that there are 8.6% of teachers of other nationalities and teachers of 17.4%. Mobility of students in and out does not exist.

7.3.6. Pontos Fortes.

A mobilidade out de professores.

7.3.6. Strong Points.

The mobility out of teachers.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Desenvolver a mobilidade de estudantes, tanto a nível nacional como internacional.

Desenvolver mais projetos significativos com as parcerias existentes e outras que fomentem a melhoria das práticas de cuidados e da investigação, envolvendo estudantes e profissionais dos contextos, designadamente orientadores clínicos.

Integrar os estudantes, através das unidades curriculares, nas atividades de desenvolvimento e prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

7.3.7. Improvement recommendations.

Develop student mobility, both nationally and internationally.

Develop more meaningful projects with existing partnerships and others that foster improved care practices and research, involving students and practitioners from contexts, including clinical supervisors.

Integrate students, through curricular units, into community development and service activities or advanced training.

8. Observações

8.1. Observações:

Depois da visita foram solicitadas à instituição algumas informações, designadamente:

Documento/Guia de orientação do Projecto de Estágio (UC 1º ano/2º semestre)

Documento/Guia de orientação do Relatório Final (UC 2º ano/3º semestre)

FUC do Relatório Final

Indicação dos projetos de investigação em curso e a sua ligação ao ciclo de estudos (indicação de data de início e investigadores envolvidos).

A instituição respondeu claramente a todas as solicitações.

A instituição apresentou pronúncia. Nesta são concretizadas de imediato a alteração ao Plano de Estudos e apresentado o perfil adequado da coordenadora do curso, bem como alguns aspetos sobre estágios e objetivos gerais do curso.

As referências apresentadas relativamente ao corpo docente não são acompanhadas de qualquer alteração / documentação de suporte.

A instituição referiu-se ainda alguns aspetos do relatório que pensa melhorar.

8.1. Observations:

After the visit, some information was requested from the institution, namely:

Document / Guidance of the Project of Internship (CU 1st year / 2nd semester)

Document / Guidance of the Final Report (CU 2nd year / 3rd semester)

FUC of the Final Report

Indication of current research projects and their connection to the study cycle (indication of start date and researchers involved).

The institution responded clearly to all requests.

The institution presented pronouncement. In this, the change to the Study Plan is immediately implemented and the appropriate profile of the course coordinator is presented, as well as some aspects about the internships and general objectives of the course.

References to the academic staff are not accompanied by any supporting changes / documentation.

Also mention some aspects that, according the report, the IES intends to change.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de ações de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

A análise SWOT (embora verificando a não participação na mesma de atores significativos da comunidade educativa), foi realizada pela instituição, com um espírito crítico, onde se evidência alguns dos aspetos positivos que fomos realçando ao longo do relatório, tais como:

- Implementação de um sistema de gestão da qualidade (SIGQ) do ensino e processo formativo;

- Visão estratégica que permite perspetivar novas necessidades de prestação de serviços à comunidade na área da saúde da criança;

- Incentivo e apoio financeiro para o desenvolvimento de formação, investigação e divulgação científica;
 - Adequada dotação de recursos tecnológicos, bibliográficos, de instalações e equipamento.
 - Visão estratégica que permite perspetivar novas necessidades de prestação de serviços à comunidade em setores diversificados;
 - A estabilidade da equipa de docentes (mas com insuficiências) e capital relacional, evidenciado na relação professor/estudante e com as instituições de saúde;
- Por outro lado, a análise também demonstra que o reconhecimento de alguns pontos fracos referidos e alguns deles exteriores à instituição, nomeadamente: "Escassas parcerias entre contexto académico e clínico no desenvolvimento de projetos de investigação com as instituições prestadoras de cuidados em Enfermagem de Saúde Infantil e Pediátrica e Inexistência de uma rede de proximidade com os ex-estudantes " não tem sido potenciadora do desenvolvimento interno de sinergias e projetos que revertam a situação descrita, o que se confirma também pelas oportunidades que são elencadas, algumas centradas na expectativa dos desenvolvimentos externos e menos centradas na capacidade institucional de ser um dos motores de desenvolvimento em saúde da região.

A Análise Swot nem sempre é bem conseguida pela baixa identificação de pontos concretos tanto fortes como fracos cuja intervenção direta da instituição seria benéfica. Além disso, as oportunidades elencadas, ex: "As mudanças sociais, migrações e novas necessidades no âmbito da saúde exigem a adequação dos conteúdos curriculares do curso": que medidas originam ao nível de projetos e novas iniciativas neste ciclo de estudos? Reconhece-se um PE pouco consistente e pouco assertivo relativamente as oportunidades que são elencadas (multiculturalidade...).

As propostas de acção de melhoria, centram-se em pontos fracos identificados mas não justificam o porquê da sua, ainda, não implementação (ex: dar prioridade à publicação de resultados de investigação...);

- Algumas propostas surgem desfasadas para um curso 2º ciclo de estudos: a relevância da consulta a outras instituições para a definição das linhas de investigação a implementar ou a referência a aspectos operacionais do funcionamento do ciclo de estudos como o convite aos enfermeiros orientadores para a partilha das suas actividades e experiências.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The SWOT analysis (although verifying the non-participation of significant actors in the educational community) was carried out by the institution, with a critical spirit, which evidences some of the positive aspects that we have highlighted throughout the report, such as:

- Implementation of a quality management system (SIGQ) for teaching and training process;
- A strategic vision that allows the prospect of new needs to provide services to the community in the area of child health;
- Incentive and financial support for the development of scientific training, research and dissemination;
- Adequate endowment of technological, bibliographical, facilities and equipment resources.
- A strategic vision that allows the prospect of new needs to provide services to the community in diversified sectors;
- The stability of the teaching staff (but with insufficiencies) and relational capital, evidenced in the teacher / student relationship and with health institutions.

On the other hand, the analysis also shows that the acknowledgment of some weaknesses referred to and some of them external to the institution, namely: "Lack of partnerships between academic and clinical context in the development of research projects with institutions providing care in Child Health Nursing And Pediatric and Inexistence of a network of proximity with the ex-students "has not been potentiator of the internal development of synergies and projects that reverse the situation described, which is also confirmed by the opportunities that are listed, some focused on the expectation of external developments And less focused on the institutional capacity to be one of the drivers of health development in the region.

The Swot Analysis is not always well achieved by the low identification of concrete points both strong and weak whose direct intervention of the institution would be beneficial. In addition, the opportunities listed, eg: "Social changes, migrations and new needs in the health sphere require the adequacy of curricular contents of the course": what measures originate at the level of projects and new initiatives in this cycle of studies? There is a lack of consistency and little assertiveness regarding the opportunities that are listed (multiculturalism ...).

The proposals for improvement actions focus on identified weaknesses but do not justify why they are not yet implemented (eg giving priority to the publication of research results ...);

- Some proposals are outdated for a 2nd cycle studies: the relevance of consulting other institutions to define the research lines to be implemented or the reference to operational aspects of the functioning of the study cycle as the invitation to the nurses to guide the sharing Of their activities and experiences.

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

10.1. Nova estrutura curricular:

Não apresentada.

10.1. New curricular structure:

Not presented.

10.2. Novo plano de estudos:

Não apresentado.

10.2. New study plan:

Not presented.

10.3. Novo corpo docente:

Não apresentado.

10.3. New teaching staff:

Not presented.

11. Conclusões

11.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

1

11.3. Condições (se aplicável):

Em 1 ano:

Apresentar um corpo docente especializado: 20% de Doutor na área fundamental do curso e especializados em ESIP pela OE e 50% de Doutores na área fundamental do ciclo de estudos e especializados em ESIP pela OE ou de especialistas seja pelo 206/2009, seja pelo 115/2013 e especializados em ESIP pela OE.

11.3. Conditions (if applicable):

In 1 year:

To present a specialized faculty: 20% of PhD in the fundamental area of the course and specialists in ESIP by the OE and 50% of PhD in the fundamental area of the cycle of studies and specialists in ESIP by the specialists OE either by the 206/2009, or by the 115/2013 and ESIP specialists by OE.

11.4. Fundamentação da recomendação:

A 1 ano:

Apresentar um corpo docente especializado, dado que o corpo docente não é especializado pois: a) existem apenas Doutores na área fundamental do ciclo de estudos especializados em ESIP 7.9% (deveriam ser 20%); b) especialistas seja pelo DL 206/2009, seja pelo CTC (DL 93/2016) especializados em ESIP 0% (as als. a)+b) deveriam perfazer 50%. Não são pois atingidos os mínimos estabelecidos.

Salientam-se ainda alguns aspetos específicos cuja melhoria é aconselhável:

1- Estágios

i. Definir uma política de orientação dos estudantes em EC que responda às suas necessidades pedagógicas e missão da instituição.

ii. Melhorar o envolvimento dos colaboradores externos na discussão e utilização dos resultados das avaliações do ciclo de estudos e na definição de ações a implementar.

2- Docentes:

i. Aumentar o número de professores com doutoramento na área fundamental do ciclo de estudos e especializados em SIP e de especialistas de acordo com a lei, também especializados em SIP.

ii. Diminuir o número de docentes que lecionam no ciclo de estudos, tendo em vista uma maior personalização e coerência do processo de aprendizagem.

iii- Aumentar o número de publicações em revistas com fator de impacto.

3- Recursos materiais e parcerias

i. Melhorar o conjunto de bases de dados que são oferecidas para consulta on line.

ii. Concretizar de forma mais clara e profícua o trabalho de parceria e procedimentos de cooperação intrainstitucional.

4- Processos e Resultados

i. Proceder ao redesenho do PE e atualizar das fichas curriculares das UCs com a descrição dos objetivos, das

competências a desenvolver de acordo com os descritores de Dublin, explicitando as metodologias de ensino que permitam a participação dos estudantes em actividades científicas no âmbito das UC e especificando na metodologia de avaliação que componentes integram a avaliação e qual a sua ponderação;

ii. Realizar um trabalho entre todos os docentes que permita harmonizar a forma de apresentação das UCs.

iii. Melhorar o sistema de avaliação envolvendo os docentes e estudantes não só nas propostas de melhoria, mas também na sua monitorização temporal e na comparação com os resultados obtidos.

iv. Atualizar bibliografia apresentada para algumas UCs.

v. Promover a integração dos estudantes na investigação científica ao nível previsto nos descritores e Dublin para este ciclo de estudos.

11.4. Justification:

At 1 year:

To present a specialized academic staff, since the faculty is not specialized because: a) there are only Doctors in the fundamental area of the cycle of studies specialized in ESIP 7.9% (they should be 20%); b) specialists are by the DL 206/2009, or by the CTC (DL 93/2016) specialized in ESIP 0% (a) + b) should be 50%. The established minimums are not reached.

There are also some specific points which should be improved:

1- Stages

i. Define a student orientation policy in CP that responds to their pedagogical needs and institution's mission.

ii. Improve the involvement of external collaborators in the discussion and use of the results of the study cycle evaluations and in the definition of actions to be implemented.

2- Teachers:

i. Increase the number of PhD professors in the fundamental area of the study cycle and specialize in SIP and law specialists, also specializing in SIP.

ii. To reduce the number of teachers who teach in the study cycle, in order to increase the personalization and coherence of the learning process.

iii- Increase the number of publications in journals with impact factor.

3- Material resources and partnerships

i. Improve the set of databases that are offered for online consultation.

ii. To achieve more clearly and fruitfully the work of partnership and intra-institutional cooperation procedures.

4- Processes and Results

i. Proceed to the redesign of the EP and update the curricular records of the UCs with the description of the objectives, of the competences to develop according to the descriptors of Dublin, explaining the teaching methodologies that allow students to participate in scientific activities within the scope of the UC and specifying In the assessment methodology that components integrate the evaluation and what its weighting;

ii. To carry out a work among all the teachers that allows to harmonize the form of presentation of the UCs.

iii. Improve the evaluation system involving teachers and students not only in improvement proposals, but also in their temporal monitoring and comparison with the results obtained.

iv. Update bibliography presented for some UCs.

v. Promote the integration of students in scientific research at the level provided in the descriptors and Dublin for this cycle of studies.