

ACEF/1516/0900647 — Relatório final da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Instituto Politécnico De Viseu

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola Superior De Saúde De Viseu

A.3. Ciclo de estudos:

Enfermagem Comunitária

A.3. Study programme:

Nursing of Community

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Despacho nº12311/2010 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº146 – 29 de julho de 2010

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Enfermagem Especializada

A.6. Main scientific area of the study programme:

Specialized Nursing

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

723

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

720

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

90

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

Três Semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

Three Semesters

A.10. Número de vagas proposto:

20

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de acesso e ingresso são adequadas e cumprem os requisitos legais, contudo a exigência de ter 2 anos de experiência profissional, pode introduzir alguma confusão, por ser critério de outro curso não conferente de grau.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

It satisfies the conditions legally established in the conditions of access, although the requirement to have 2 years of professional experience, can introduce some confusion, being the criteria of another non-degree course.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação do ciclo de estudos é adequada.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The designation of the study cycle is adequate.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Em sede de pronúncia, é apresentado um plano de estudos alterado, obedecendo aos requisitos legais ou seja 3 opções: Estágio com relatório final/Projeto/Dissertação com 30 ECTS em consonância com o Artº 20, nº1, al b) do DL 64/2016 de 13 setembro, que altera o DL 115/2013 de 7 de agosto, que alterou o DL 74/2006 de 24 março, alterado pelo DI 107/2008, de 25 de junho.

Foi ainda retirada nesta estrutura curricular a UC "Cidadania e desenvolvimento humano". Os docentes alocados a esta UC mantêm-se no corpo docente por integrarem outras UC's.

Foram alteradas as cargas horárias e ECTS de outras UC's. Não é apresentada a fundamentação destas alterações.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

At the time of response, a modified syllabus is presented, complying with the legal requirements, ie 3 options: Stage with final report / Project / Dissertation with 30 ECTS in accordance with Article 20, paragraph 1, b) of DL 64/2016 Of September 13, amending DL 115/2013 of August 7, which amended DL 74/2006 of March 24, modified by DI 107/2008, of June 25.

The CU "Citizenship and human development" was also withdrawn in this curricular structure. The teachers assigned to this UC remain in the faculty for integrating other CU.

The hours and ECTS of other CU were changed. The reasons for these amendments are not presented.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O docente indicado tem um perfil académico adequado ao ciclo de estudos: é Doutor em Enfermagem, trabalha em tempo integral e é especializado na área de Enfermagem de Saúde Comunitária.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The indicated professor has an academic profile appropriate to the study programme: is a PhD in Nursing, works full time and is specialized in the area of Community Health Nursing.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Em parte

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou

formação em serviço.

Em parte

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Em parte

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Em parte

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição apresenta 3 protocolos institucionais, genéricos, não especificando a relação com o ciclo de estudos; São indicados 3 docentes para orientação dos estudantes em estágio, sendo indicadas nas unidades curriculares as cargas horárias previstas;

Em sede de pronúncia e apesar de os dados por vezes serem discrepantes, são apresentados os recursos necessários e qualificados para acompanhamento dos estudantes em ensino clínico: é apresentada uma lista de 5 (cinco) cooperantes com indicação de possuírem o título de especialistas pelo DL 115/2013 e o grau de Mestre e especializados em Enfermagem Comunitária

São apresentados os critérios de seleção dos orientadores e clarificados em sede de pronúncia a metodologia seguida para a continuidade dos orientadores (avaliação).

É referida a existência de recursos materiais suficientes para acompanhamento dos estudantes em estágio.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

The institution presents 3 institutional protocols, generic, not specifying the relation with the cycle of studies; 3 teachers are indicated for orientation of the students in stage, being indicated in the curricular units the anticipated hourly loads;

At the time of response and despite the fact that the data are sometimes discrepant, the necessary and qualified resources are presented for accompaniment of the students in clinical teaching: a list of 5 (five) cooperants with indication of having the title of specialists by DL 115 / 2013 and Master's degree and specialized in Community Nursing The selection criteria of the counsellors and clarified in the pronunciation are presented the methodology followed for the continuation of the counsellors (evaluation).

It is mentioned that there are sufficient material resources to accompany the trainees.

A.12.6. Pontos Fortes.

Recursos materiais para acompanhamento dos estudantes em estágio e boas ligações institucionais com os cooperantes de estágio.

A.12.6. Strong Points.

Material resources to accompany trainees and good institutional connections with interns.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Promover a formação dos cooperantes em supervisão clínica.

A.12.7. Improvement recommendations.

To promote the training of volunteers in clinical supervision.

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Em sede de pronúncia os objetivos foram redefinidos, manifestando-se na melhoria na formulação dos mesmos e apresentando agora relação com os descritores de Dublin nas suas várias dimensões e representando em termos de competências para o curso de Mestrado as dimensões: Conhecimento e capacidade de compreensão; Aplicação de

conhecimentos e compreensão; Realização de julgamento/tomada de decisões; Comunicação; Competências de auto-aprendizagem.

Esta redefinição dos objetivos gerais não teve repercussões nos objetivos de aprendizagem das Unidades Curriculares, nem é referida na pronúncia a intenção de o fazer.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

In terms of response, the objectives were redefined, manifesting themselves in the improvement in the formulation of the same ones and now presenting relation with the descriptors of Dublin in its several dimensions and representing in terms of competences for the Master courses the dimensions: Knowledge and capacity of understanding; Application of knowledge and understanding; Conduct of judgment / decision-making; Communication; Self-learning skills. This redefinition of the general objectives had no repercussions on the learning objectives of the Curricular Units, nor is it mentioned in the response the intention to do so.

1.5. Pontos Fortes.

Não evidentes.

1.5. Strong points.

Not evident.

1.6. Recomendações de melhoria.

Adequar os objetivos das Unidades Curriculares aos objetivos gerais apresentados na pronúncia.

1.6. Improvement recommendations.

Adapt the objectives of the Curricular Units to the general objectives presented in the pronunciation.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Em parte

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os processos de decisão, as competências e responsabilidades de cada interveniente no ciclo de estudos estão claramente definidos e são do conhecimento de todos. Está definida a participação dos docentes nos Órgãos da Instituição mas não é clara a participação dos estudantes.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The decision-making processes, responsibilities and responsibilities of each stakeholder in the study programme are clearly defined and are known to all. The participation of the teachers in the Organs of the Institution is defined but the participation of the students is not clear.

2.1.4. Pontos Fortes.

Não evidentes.

2.1.4. Strong Points.

Not evident.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Criar mecanismos que estimulem a participação dos estudantes deste ciclo de estudos no processo de tomada de decisão.

2.1.5. Improvement recommendations.

To create mechanisms that encourage the participation of students in this study programme in the decision-making process.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um sistema de garantia da qualidade centralizado no Conselho para a Avaliação e Qualidade do IPV. Na dependência deste conselho o presidente do IPV nomeia o Conselho para a Avaliação e Qualidade. Globalmente a informação é clara sobre os procedimentos para recolha de informação e referidas, designadamente a participação de estudantes e docentes; Está definido o sistema de avaliação de desempenho da atividade docente (Despacho n.º 14000/2012, Regulamento de Avaliação do Desempenho do Pessoal Docente do Instituto Politécnico de Viseu).

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

There is a quality assurance system centralized in the Council for Evaluation and Quality of the IPV. In dependence on this council the president of the IPV appoints the Council for the Evaluation and Quality. Overall the information is clear on the procedures for collecting information and referred to, namely the participation of students and teachers; The system for evaluating the performance of teaching activities is defined (Order no. 14000/2012, Regulations for the Evaluation of the Performance of Teaching Staff of the Polytechnic Institute of Viseu).

2.2.8. Pontos Fortes.

Não evidentes.

2.2.8. Strong Points.

Not evident.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Criar mecanismos facilitadores da participação dos estudantes no processo de avaliação; Definir com mais clareza todo o processo desde a recolha de informação à implementação das propostas de melhoria.

2.2.9. Improvement recommendations.

Create mechanisms to facilitate student participation in the evaluation process; Define more clearly the entire process from the collection of information to the implementation of improvement proposals.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Em parte

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As instalações da escola são suficientes contudo, dadas as dimensões e cursos que a escola leciona salienta-se a sobrecarga das instalações em determinados períodos letivos.

Referem dispor de material específico para a área do ciclo de estudos, contudo verifica-se:

Inexistência de laboratório específico para este ciclo de estudos;

Limitado acesso on-line a bases de dados centradas na área científica predominante do ciclo de estudos.

A IES refere na pronúncia que irá proceder a "Reformulação dos laboratórios com equipamento específico para cuidados na comunidade...", bem como irá proceder "... reforço do acervo bibliográfico e acesso on-line a bases científicas da área fundamental do ciclo de estudos promovendo maior utilização da VPN."

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The school facilities are sufficient however, given the dimensions and courses that the school teaches, we emphasize the overload of the facilities in certain school periods.

They referred to have specific material for the area of the study programme, however:

No specific laboratory for this study programme;

Limited online access to databases focusing on the prevailing scientific area of the study programme.

The IES states in the pronouncement that it will proceed with the "Reformulation of laboratories with specific equipment for community care ...", as well as "... reinforcement of the bibliographic collection and online access to scientific bases of the fundamental area of the study cycle promoting greater use of VPN."

3.1.4. Pontos Fortes.

Não evidentes.

3.1.4. Strong Points.

Not evident.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Criar laboratório específico para este ciclo de estudos;

Melhorar o acesso on-line a bases centradas na área científica predominante do ciclo de estudos.

3.1.5. Improvement recommendations.

Create a specific laboratory for this cycle of studies;

Improve online access to databases centered on the prevailing scientific area of the study cycle.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Não

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Em parte

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Em parte

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Em parte

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

É referida uma parceria internacional mas não surgem referências à sua relação com o ciclo de estudos;

Nas parcerias nacionais, algumas não se entendem já que delas não resulta uma clara ligação ao ciclo de estudos na colaboração de docentes, no suporte aos estágios, nem na colaboração em investigação;

Quer no relatório quer na visita foi escassa a informação sobre a relevância dos projectos, e do relacionamento, do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público;

A colaboração intrainstitucional não é clarificada nas áreas do "tronco comum" partilhado com outros ciclos na mesma instituição.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

*An international partnership is mentioned, but no reference is made to its relation to the study programme;
In the national partnerships, some are not understood since they do not result in a clear link to the study cycle in the collaboration of teachers, in the support of internships, or in collaboration in research;
In both the report and the visit there was little information on the relevance of the projects, and the relationship, the study cycle with its environment, including the business community and the public sector;
Intra-institutional collaboration is not clarified in the "common trunk" areas shared with other cycles in the same institution.*

3.2.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

3.2.6. Strong Points.

Not evident.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Explicitar de forma clara as parcerias (interinstitucionais, nacionais e internacionais) que evidenciem a especificidade do papel desempenhado na instituição, e no meio envolvente, por este ciclo de estudos;

Aumentar as parcerias nacionais e internacionais.

A colaboração intrainstitucional deve ser clarificada nas áreas do "tronco comum" partilhado com outros ciclos na mesma instituição.

3.2.7. Improvement recommendations.

Clearly state the partnerships (interinstitutional, national and international) that show the specificity of the role played in the institution, and in the surrounding environment, by this study programme;

Increase national and international partnerships.

Intra-institutional collaboration should be clarified in the areas of "common trunk" shared with other cycles in the same institution.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Em parte

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um CD próprio (98,88%) e academicamente qualificado (91.8%). Não é especializado dado existir apenas 1 Doutor na área fundamental do ciclo de estudos e especializado em EC (8.24%), e 1 especialista seja pelo DL 206/2009, seja pelo CTC (DL 115/2013) especializado em EC (8.24%).

Na pronúncia apresentada não há qualquer indicação de alteração à constituição e qualificações do CD. Nas UC elencadas na pronúncia não são indicados os nomes dos docentes, pelo que se presume que sejam os mesmos já apresentados no Guião para a Auto-Avaliação.

Pelo exposto mantém-se a recomendação e fundamentação da CAE de que o corpo docente não é especializado.

Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos, mas não existe evidência de suas consequências.

Na pronúncia referida "A distribuição da carga horária dos professores: 60% pedagógica, 30% científica e 10% organizacional."

A mobilidade internacional dos docentes é baixa.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

There is an own CD (98.88%) and academically qualified (91.8%). It is not specialized since there is only 1 Doctor in the fundamental area of the cycle of studies and specialized in EC (8.24%), and 1 specialist is by DL 206/2009, or by CTC (DL 115/2013) specialized in EC (8.24%), .

In the response presented there is no indication of any change to the constitution and qualifications of the CD. In the UC listed in the response the names of the teachers are not indicated, and it is presumed that they are the same ones already presented in the report for Self-Evaluation.

Therefore, the CAE's recommendation and rationale is that the academic staff is not specialized.

There are procedures for assessing the competence and performance of teachers in the study cycle, but there is no evidence of their consequences.

In the response referred to "The distribution of teachers' hours: 60% pedagogical, 30% scientific and 10% organizational."

The international mobility of teachers is low.

4.1.10. Pontos Fortes.

Tempo de ligação dos docentes ao ciclo de estudos assegurando a maioria do serviço docente.

4.1.10. Strong Points.

Time of connection of teachers to the study programme assuring the majority of the teaching service.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Aumentar o n.º de docentes com o grau de doutor em Enfermagem e com a especialização em EC.

Aumentar o n.º de docentes com o título de especialistas em Enfermagem e com a especialização em EC.

4.1.11. Improvement recommendations.

Increase the number of teachers with a doctor's degree in Nursing and specialization in EC.

Increase the number of professors with the title of specialists in Nursing and with the specialization in EC.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O pessoal não docente parece responder às necessidades e tal foi confirmado na visita.

Revelam estar satisfeitos com a instituição, sendo alvo de avaliação de desempenho e estimulados a fazer formação contínua.

Possuem formação em geral de nível não superior.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The non-teaching staff seems to respond to the needs and this was confirmed during the visit. It reveals that they are satisfied with the institution, being evaluated for performance and encouraged to undertake continuous training. They have general training of a non-higher level.

4.2.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

4.2.6. Strong Points.

Not evident.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

*Definição de programa de formação de pessoal não docente com qualificações que respondam às necessidades de uma instituição de ensino superior;
Definição de estratégia de alocação de pessoal docente especificamente a este ciclo de estudos.*

4.2.7. Improvement recommendations.

*Definition of a training program for non-teaching staff with qualifications that meet the needs of a higher education institution;
Definition of strategy of allocation of teaching staff specifically to the study programme.*

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Em parte

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

É apresentada a caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade; O número de candidatas tem vindo a diminuir, estando abaixo do número de vagas propostas (penúltimo ano 20/20; último ano 12/20; ano corrente 10/20).

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

*The general characterization of the students involved in the study programme, including their gender and age, is presented;
The number of candidates has been decreasing, being below the number of vacancies proposed (penultimate year 20/20, last year 12/20, current year 10/20).*

5.1.4. Pontos Fortes.

Não evidentes.

5.1.4. Strong Points.

Not evident.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

*Avaliar a adequação do ciclo de estudos às necessidades formativas dos eventuais candidatas;
Melhorar as técnicas de marketing do ciclo de estudos.*

5.1.5. Improvement recommendations.

*Assess the adequacy of the study programme to the training needs of the potential candidates;
Improve the marketing techniques of the study programme.*

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Em parte

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Em parte

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes estão centrados nas unidades curriculares sendo referida a disponibilidade do coordenador do curso (em colaboração com os delegados de turma, Plataforma de E-learning e secretaria virtual) e dos docentes no horário de atendimento;

Os estudantes referem o fácil contacto e disponibilidade dos docentes mas isso não é visível no relatório submetido; O acolhimento inicial dos estudantes é sumário com apresentação da instituição e integração ao curso (há a entrega de Guia de Curso) não indiciando uma integração plena na comunidade académica;

É referida pelos estudantes a disponibilização de informação sobre emprego mas para competências de 1º ciclo; Os inquéritos de satisfação dos estudantes são integrados no relatório de avaliação do coordenador do Curso.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The pedagogical support and advice on the academic course of the students are centered in the curricular units being mentioned the availability of the course coordinator (in collaboration with the class delegates, E-learning Platform and virtual secretary) and the teachers during the hours of attendance ;

The students refer to the easy contact and availability of the teachers but this is not visible in the submitted report; The initial reception of the students is brief with presentation of the institution and integration to the course (there is the delivery of Course Guide) not indicating a global integration in the academic community;

It is mentioned by the students the availability of information on employment but for 1st cycle competences; Student satisfaction surveys are integrated into the course coordinator's assessment report.

5.2.7. Pontos Fortes.

Referência, pelos estudantes, de vínculos à instituição que a tornam escolha preferencial na realização de formação posterior.

5.2.7. Strong Points.

Reference by students of links to the institution that make it a preferred choice in the accomplishment of further training.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Estudar medidas de incentivo à mobilidade de estudantes.

5.2.8. Improvement recommendations.

Study measures to encourage students mobility.

6. Processos

6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Em parte

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.

Não

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Os objectivos de aprendizagem são definidos de forma ampla não sendo possível identificar que conhecimentos, aptidões e competências são específicos de cada unidade curricular;
Não é possível identificar que competências resultam de que unidades curriculares;
O relatório não evidencia a existência de "um sistema de revisão curricular periódica..." nem é perceptível "quem" e "como" se realiza a revisão curricular.*

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

*The learning objectives are broadly defined and it is not possible to identify what knowledge, skills and competences are specific to each curricular unit;
It is not possible to identify which competences are the result of curricular units;
The report does not reveal the existence of "a system of periodic curriculum revision ..." nor is it perceptible "who" and "how" the curricular revision is realized.*

6.1.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

6.1.6. Strong Points.

Not evident.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

*Definir para cada unidade curricular os objectivos de aprendizagem de forma clara;
Implementar um sistema de revisão curricular periódica;
Promover a integração dos estudantes na investigação científica ao nível previsto nos descritores e Dublin para este ciclo de estudos (Conhecimento e capacidade de compreensão: Permita, e constitua a base de desenvolvimento e/ou aplicações originais, nomeadamente em contexto de investigação), tornando-a evidente nas diferentes UCs e atividades de extensão à comunidade.*

6.1.7. Improvement recommendations.

*Define for each curricular unit the learning objectives clearly;
Implement a system of periodic curricular revision;
Promote the integration of students in scientific research at the level provided in the descriptors and Dublin for this cycle of studies (Knowledge and understanding: Allow, and form the basis of development and / or original applications, in particular in the context of research) The evident in the different CU and activities of extension to the community.*

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Em parte

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Em parte

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Não é evidente o mecanismo de coordenação entre as unidades curriculares, nem a relação entre objetivos e conteúdos, perdendo-se o seu significado e fio condutor. Coordenação pouco evidenciada.
Não são claros os mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos nem a sua relação objetiva com os objetivos gerais definidos e muito menos com os descritores de Dublin.*

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

*It is not evident the mechanism of coordination between the curricular units, nor the relation between objectives and contents, losing its meaning and guiding wire. Coordination not very evident.
The mechanisms for ensuring coordination between curricular units and their content and their objective relationship with the general objectives defined, let alone with the Dublin descriptors, are unclear.*

6.2.7. Pontos Fortes.

Não evidentes.

6.2.7. Strong Points.

Not evident.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

*Globalmente, seria benéfico um trabalho entre todos os docentes que permitisse harmonizar a forma de apresentação das unidades curriculares e um esforço de reformulação da apresentação dos objetivos;
Definir claramente as competências a desenvolver em cada unidade curricular;
Demonstrar em cada UC a sua contribuição para os objetivos gerais do Curso e competências finais dos estudantes;
Clarificar os mecanismos de coordenação entre as unidades curriculares.*

6.2.8. Improvement recommendations.

*Overall, it would be beneficial to work among all teachers to harmonize the presentation of curricular units and an effort to reformulate the presentation of the objectives;
Clearly define the competences to be developed in each curricular unit;
Demonstrate in each CU their contribution to the general objectives of the Course and the students' final competences;
Clarify the coordination mechanisms between the curricular units.*

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Em parte

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Em parte

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Em parte

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Não é evidente a relação entre carga de trabalho exigida e a estimada em ECTS;
Ao longo de todo o relatório não foi possível verificar a relação entre as metodologias de ensino e avaliação nem o processo de avaliação é clarificado nas UCs, não explicitando os pesos relativos de diferentes componentes;
Avaliação sem momentos definidos, nem percentagens atribuídas. O tipo de avaliação deveria ser mais coerente com a tipologia de temas e competências a atingir.
Não são visíveis as metodologias facilitadoras da participação dos estudantes em actividades científicas dada a sua baixa interligação com os conteúdos das UCs.
Bibliografia a necessitar de ser atualizada em algumas UCs.*

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

*The relation between required and estimated workload in ECTS is not clear;
Throughout the report it was not possible to verify the relationship between teaching methodologies and evaluation nor the evaluation process is clarified in the CU, not explaining the relative weights of different components;
Evaluation without defined moments, nor attributed percentages. The type of evaluation should be more consistent with the typology of themes and competencies to be achieved.
Methodologies facilitating students' participation in scientific activities are not visible due to their low interconnection with the contents of the CU.
Bibliography needs to be updated in some CU.*

6.3.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

6.3.6. Strong Points.

Not evident.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Especificar na metodologia de avaliação por frequência que componentes integram a avaliação e qual a sua ponderação;

Rever e harmonizar a forma de apresentação das diferentes UC e suas fichas;

Explicitar, ou introduzir, metodologias de ensino que permitam e potenciem a participação dos estudantes em actividades científicas no âmbito das UC.

6.3.7. Improvement recommendations.

Specify in the methodology of evaluation by frequency that components integrate the evaluation and what its weight;

Review and harmonize the presentation of the different CU and its records;

To clarify, or introduce, teaching methodologies that allow and enhance students' participation in scientific activities within the CU.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Em parte

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Em parte

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.

Em parte

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O sucesso não é efectivo dada a elevado número de estudantes que demoram n+1 ano para além do tempo previsto; É referido menor sucesso na UC "Relatório Final" mas não são apontadas acções de melhoria;

Os dados de emprego não revelam a existência de desemprego entre os graduados por este ciclo de estudos mas não é possível saber se desempenham funções em área para a qual obtiveram competências, dada a sua não monitorização;

São referidas as dificuldades dos estudantes resultantes da sua actividade profissional em tempo integral não sendo propostas acções de melhoria.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Success is not effective given the high number of students taking n + 1 year beyond the expected time;

It is reported less success in the UC "Final Report" but no improvement actions are mentioned;

The employment data do not reveal the existence of unemployment among the graduates by this cycle of studies but it is not possible to know if they perform functions in area for which they obtained competences, given its non-monitoring;

The difficulties of the students resulting from their full-time professional activity are mentioned and no improvement actions are proposed.

7.1.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

7.1.6. Strong Points.

Not evident.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Identificar as causas para a necessidade de n+1 ano para conclusão do curso para além do tempo previsto;

Monitorizar a área de emprego dos graduados identificando se desempenham funções em área para a qual obtiveram competências;

Avaliar eventuais alterações ao funcionamento do Curso que permitam minorar as dificuldades de frequência dos estudantes.

7.1.7. Improvement recommendations.

*Identify the causes for the need for n + 1 year for completion of the course beyond the expected time;
Monitor the employment area of the graduates identifying if they perform functions in an area for which they have obtained competences;
Evaluate possible changes to the Course's operation that will reduce the difficulties of students' attendance.*

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Em parte

7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Existe Centro de investigação em Educação e Tecnologias da Saúde que não teve classificação pela FCT e a Unidade de Investigação em Ciências da Saúde e Educação (UniCISE).
A instituição desenvolve actividade de investigação na área científica do ciclo de estudos. Em sede de pronúncia a IES indica de um conjunto de publicações de docentes (de 2013 a 2017), de publicações que integram cooperantes (2015 a 2016) e de docentes com estudantes de mestrado (de 2013 a 2017). Não é indicada a justificação para não terem sido incluídas no Guião de Auto-Avaliação.
Não é visível o impacto das actividades científicas ou tecnológicas decorrentes do ciclo de estudos;
Observa-se baixo nível de internacionalização;
Não é evidente a colaboração intra ou interinstitucional, dado reduzir-se à colaboração de dois docentes;
São referidos os relatórios das actividades desenvolvidas mas não é claro como são monitorizadas e avaliadas nem a sua integração nos processos de melhoria.*

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

*There is a Research Center in Education and Health Technologies that was not classified by the FCT and the Research Unit in Health Sciences and Education (UniCISE).
The institution develops research activity in the scientific area of the study cycle. The IES indicates in the response a set of publications of teachers (from 2013 to 2017), publications that include cooperators (2015 to 2016) and teachers with master's students (from 2013 to 2017). No justification is indicated for not being included in the Self-Assessment Guide;
The impact of the scientific or technological activities resulting from the study cycle is not visible;
There is a low level of internationalization;
There is no evidence of intra- or interinstitutional collaboration, since it is reduced to the collaboration of two teachers;
Reports of the activities carried out are reported but it is not clear how they are monitored and evaluated and their integration into the improvement processes.*

7.2.8. Pontos Fortes.

Não evidentes.

7.2.8. Strong Points.

Not evident.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Promover mais actividade de investigação na área científica do ciclo de estudos e a integração e desenvolvimento de investigação por parte dos estudantes, potenciando parcerias existentes e outras a criar;

*Aumentar o nível de internacionalização;
Incentivar a colaboração intra ou interinstitucional.*

7.2.9. Improvement recommendations.

*Promote more research activity in the scientific area of the study programme and the integration and development of research by the students, fostering existing partnerships and others to create;
Increase the level of internationalization;
Encourage intra or interinstitutional collaboration.*

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Em parte

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Não

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Não é evidente a relevância das actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada referenciadas, nem visível a sua relação com o ciclo de estudos;
Não há referências concretas a contribuição para o desenvolvimento, nacional, regional e local ou promoção de acções de interacção com a comunidade;
Apresentado o valor de 17,4 % de docente com mobilidade (out) mas sem ser referida a sua relação ou pertinência para o ciclo de estudos; não se verifica mobilidade de estudantes out.
É nula a percentagem de alunos de outros países a frequentar o ciclo de estudos, bem como a existência de docentes de outras nacionalidades.*

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

*The relevance of the activities of technological and artistic development, provision of services to the community or advanced training referred to is not evident, nor is it evident its relation with the study programme;
There are no concrete references to the contribution to development, national, regional and local or promotion of actions of interaction with the community;
Presented the value of 17.4% of teachers with mobility (out) but without being related to their relation or relevance to the study programme; There is no student mobility out.
The percentage of students from other countries is not included in the study programme, as well as the existence of teachers of other nationalities.*

7.3.6. Pontos Fortes.

Não evidentes.

7.3.6. Strong Points.

Não evidentes.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

*Clarificar o papel do ciclo de estudos no desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada e ponderar a integração dos estudantes, através das UCs, nas actividades de desenvolvimento da área do ciclo de estudos na região;
Identificar e propor aos órgãos da instituição mecanismos de promoção da internacionalização do ciclo de estudos.*

7.3.7. Improvement recommendations.

*Clarify the role of the study cycle in technological and artistic development, community service delivery or advanced training and consider the integration of students through the PAs into the development activities of the area of the study programme in the region;
Identify and propose to the institution's bodies mechanisms to promote the internationalization of the study programme.*

8. Observações

8.1. Observações:

Após a visita foi solicitada a seguinte documentação:

- *Ficha curricular de Docente da Coordenadora do Curso (falta indicação da especialidade).*
- *Guia de orientação do Relatório Final (3ºSemestre).*
- *Guia de orientação do Estágio I do 2º Semestre.*
- *Indicação dos projetos de investigação em curso e a sua ligação ao ciclo de estudos (indicação de data de início e investigadores envolvidos).*

Toda a documentação foi disponibilizada e esclarecedora.

8.1. Observations:

After the visit, the following documentation was requested:

- *Course coordinator of the Coordinator of the Study Programme (lack of indication of the specialty).*
- *Orientation Guide for the Final Report (3rd Semester).*
- *Orientation guide for Stage I of the 2nd Semester.*
- *Indication of current research projects and their connection to the study programme (indication of start date and researchers involved).*

All documentation has been made available and enlightening.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de ações de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

A análise SWOT (embora verificando a não participação na mesma de atores significativos da comunidade educativa), foi realizada pela instituição, com um espírito crítico, onde se evidência alguns dos aspetos positivos que fomos realçando ao longo do relatório.

- *Os pontos fortes referem aspectos amplos e gerais que não são especificamente diferenciadores do ciclo de estudos;*
- *A produção científica surge como ponto forte e ao mesmo tempo como ponto fraco;*
- *Indica pontos fracos já subentendidos no relatório relativos à escassez de produção científica e parcerias com os contextos clínicos para o desenvolvimento de projectos;*
- *Olha para as oportunidades como algo externo à instituição não sendo clara a visão para a intervenção face às novas condições externas.*

A análise SWOT demonstra ainda que o reconhecimento de alguns pontos fracos referidos todos exteriores à instituição, nomeadamente: "Reduzido número de parcerias entre o contexto académico e clínico...; Deficit na utilização, mobilização e integração do conhecimento produzido em investigações de contexto prático...; Pouco envolvimento dos antigos estudantes nas dinâmicas de âmbito formativo ..." não tem sido potenciadora do desenvolvimento interno de sinergias e projetos que revertam a situação descrita, o que se confirma também pelas oportunidades que são elencadas, algumas centradas na expectativa dos desenvolvimentos externos e menos convictas da capacidade institucional de ser um dos motores de desenvolvimento em saúde da região.

A análise SWOT nem sempre é bem conseguida pela pouca identificação de pontos concretos tanto fortes como fracos cuja intervenção direta da instituição seria benéfica. Além disso, as oportunidades elencadas, ex: "As mudanças no perfil demográfico, nos indicadores de morbilidade e as emergências das doenças crónicas traduzem em novas necessidades de saúde": que medidas originam ao nível de projetos e novas iniciativas neste ciclo de estudos?

As propostas de acção de melhoria, centram-se em pontos fracos identificados mas não justificam o porquê da sua, ainda, não implementação (ex: desenvolvimento da investigação e das parcerias com instituições que a possam suportar);

- *Algumas propostas surgem desfasadas para um curso 2º ciclo de estudos: a relevância da consulta a outras instituições para a definição das linhas de investigação a implementar ou a referência a aspectos operacionais do funcionamento do ciclo de estudos como o convite aos enfermeiros orientadores para a partilha das suas actividades e experiências.*
- *É positiva, e coerente, a proposta da promoção das TIC atendendo às características dos estudantes (trabalhadores estudantes).*

Em síntese, as acções de melhoria propostas, carecem de uma maior transversalidade de análise relativamente a alguns problemas identificados durante a visita: distanciamento dos docentes face ao terreno das práticas de cuidados; organização científico pedagógica bastante hierarquizada.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The SWOT analysis (although verifying the non-participation of significant players in the educational community) was carried out by the institution, with a critical spirit, which evidences some of the positive aspects that we have been highlighting throughout the report.

- The strengths refer to broad and general aspects that are not specifically differentiating the study cycle;
- Scientific production emerges as a strength and at the same time as a weak point;
- Indicates weaknesses already implied in the report concerning the scarcity of scientific production and partnerships with the clinical contexts for the development of projects;
- Look at the opportunities as something external to the institution, not being clear the vision for intervention in the face of new external conditions.

The SWOT analysis also demonstrates the recognition of certain weaknesses, all of which are external to the institution, namely: "Reduced number of partnerships between the academic and clinical context ...; Deficit in the use, mobilization and integration of knowledge produced in practical context investigations ... Little involvement of the former students in the dynamics of formative scope ..." has not been a potentiator of the internal development of synergies and projects that can reverse the described situation, which is also confirmed by the opportunities that are listed, some focused on the expectation of external developments and less convinced of the institutional capacity to be one of the drivers of health development in the region.

The Swot Analysis is not always well achieved by the small identification of concrete points both strong and weak whose direct intervention of the institution would be beneficial. In addition, the opportunities listed, eg: "Changes in demographic profile, morbidity indicators and emergencies of chronic diseases translate into new health needs": what measures originate at the level of projects and new initiatives in this study programme?

The proposals for improvement actions focus on weaknesses identified do not justify why they are not yet implemented (eg developing research and partnerships with institutions that can support it);

- Some proposals are outdated for a 2nd cycle studies: the relevance of consulting other institutions for the definition of research lines to be implemented or the reference to operational aspects of the functioning of the study cycle as the invitation to the nurses guiding the sharing of their activities and experiences.
- The proposal to promote ICT is positive and coherent, taking into account the characteristics of students (student workers).

In summary, the proposed improvement actions need to be further mainstreamed in relation to some of the problems identified during the visit: distance of teachers from the field of care practices; scientific hierarchical pedagogical organization.

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

10.1. Nova estrutura curricular:

Não apresentada.

10.1. New curricular structure:

Not presented.

10.2. Novo plano de estudos:

Não apresentado.

10.2. New study plan:

Not presented.

10.3. Novo corpo docente:

Não apresentado.

10.3. New teaching staff:

Not presented.

11. Conclusões

11.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

1

11.3. Condições (se aplicável):

Em 1 ano:

Apresentar um corpo docente especializado: 20% de Doutores na área fundamental do curso e especializados em EC pela OE e 50% de Doutores na área fundamental do ciclo de estudos e especializados em EC pela OE ou de especialistas seja pelo 206/2009, seja pelo 115/2013 e especializados em EC pela OE.

11.3. Conditions (if applicable):

In 1 year:

To present a specialized faculty: 20% of Doctors in the fundamental area of the course and specialized in EC by the OE and 50% of Doctors in the fundamental area of the study programme and specialized in EC by the OE or of specialists by 206/2009, or by the CTC and specialized in EC by OE.

11.4. Fundamentação da recomendação:

Em 1 ano

Apresentar um corpo docente especializado: 20% de Doutores na área fundamental do curso e especializados em EC pela OE e 50% de Doutores na área fundamental do ciclo de estudos e especializados em EC pela OE ou de especialistas seja pelo 206/2009, seja pelo CTC e especializados em EC pela OE.

Salientam-se ainda alguns aspetos específicos cuja melhoria é aconselhável:

1- Estágios

Definir uma política de orientação dos estudantes em EC que responda às suas necessidades pedagógicas e missão da instituição.

2- Objetivos

Rever objetivos de ensino face aos objetivos gerais do curso.

3- Docentes:

Aumentar o número de professores com doutoramento na área fundamental do ciclo de estudos e especializados em EC e de especialistas de acordo com a lei, também especializados em EC.

4- Pessoal não docente: Definição de programa de formação de pessoal não docente com qualificações que respondam às necessidades de uma instituição de ensino superior;

5- Recursos materiais e parcerias

i. Organização de um espaço para laboratório com equipamento específico para cuidados na comunidade que permita o desenvolvimento de capacidades e competências nesta área.

ii. Melhorar o acesso on-line a bases centradas na área científica no ciclo de estudos.

iii. Concretizar de forma mais clara e profícua o trabalho de parceria e procedimentos de cooperação intrainstitucional, designadamente nas áreas do "tronco comum".

iv- Explicitar de forma clara as parcerias (interinstitucionais, nacionais e internacionais) que evidenciem a especificidade do papel desempenhado na instituição, e no meio envolvente, por este ciclo de estudos;

6- Garantia da Qualidade

i. Definir com clareza todo o processo desde a recolha de informação à implementação das propostas de melhoria e resultados destas.

ii. Criar mecanismos que estimulem a participação dos estudantes deste ciclo de estudos no processo de avaliação e de tomada de decisão.

7- Processos e Resultados

i. Rever e atualizar das fichas curriculares das UCs com a descrição das competências a desenvolver de acordo com os descritores de Dublin, explicitando as metodologias de ensino que permitam a participação dos estudantes em atividades científicas no âmbito das UC e especificando na metodologia de avaliação que componentes integram a avaliação e qual a sua ponderação;

ii. Atualizar bibliografia apresentada para cada uma das UCs.

iii. Desenvolver estratégias que permitam que uma razoável % de estudantes que obtenham o grau no tempo previsto de duração do ciclo de estudos.

iv- Globalmente, seria benéfico um trabalho entre todos os docentes que permitisse harmonizar a forma de apresentação das unidades curriculares e um esforço de reformulação da apresentação dos objetivos;

11.4. Justification:

In 1 year:

To present a specialized faculty: 20% of Doctors in the fundamental area of the course and specialized in NC by the OE and 50% of Doctors in the fundamental area of the study programme and specialized in NC by the OE or of specialists by 206/2009, or by the CTC and specialized in NC by OE.

There are also some specific points which should be improved:

1- Stages

Define a student orientation policy in NC that responds to their pedagogical needs and institution's mission.

2- Objectives

Review teaching objectives in relation to the general objectives of the course.

3- Teachers:

Increase the number of PhD students in the fundamental area of the cycle of studies and specialized in Ec and specialists according to the law, also specialized in EC.

4. Non-teaching staff: *Definition of a non-teaching staff training program with qualifications that meet the needs of a higher education institution;*

5- Material resources and partnerships

i. Organization of a laboratory space with specific equipment for community care that allows the development of skills and competencies in this area.

ii. Improve online access to scientifically based databases in the study cycle.

iii. To make clearer and more fruitful the partnership work and intra-institutional cooperation procedures, particularly in the "common trunk" areas.

iv - Clearly explain the partnerships (interinstitutional, national and international) that show the specificity of the role played in the institution, and in the surrounding environment, by this cycle of studies;

6- Quality Assurance

i. Clearly define the whole process from the collection of information to the implementation of the improvement proposals and their results.

ii. To create mechanisms that stimulate the participation of the students of this cycle of studies in the process of evaluation and of decision making.

7- Processes and Results

i. Review and update curricular records of UCs with a description of the competences to be developed according to the Dublin descriptors, explaining the teaching methodologies that allow students to participate in scientific activities within the scope of the UC and specifying in the evaluation methodology which components integrate The evaluation and its weight;

ii. Update bibliography presented for each of the CUs.

iii. Develop strategies that allow a reasonable% of students to achieve the degree in the expected time of the study cycle.

v - Overall, it would be beneficial to work among all teachers to harmonize the presentation of curricular units and an effort to reformulate the presentation of the objectives;