

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Instituto Politécnico De Viseu

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola Superior De Educação De Viseu

A.3. Ciclo de estudos:

6985 - Arte, Design e Multimédia

A.3. Study cycle:

Art, Design and Multimedia

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Artes

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Arts

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

213

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

4 semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

25

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

n.a.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

n.a.

A.11.2.1. Designação

Não é adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Tratando-se de um curso de segundo ciclo, não se pode dizer que a designação procure a especialização.

Das três componentes da designação (Arte, Design e Multimédia), os conteúdos relativos ao Design não têm a abrangência necessária nas disciplinas.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

In the case of a second cycle course, one can not say that the designation seeks specialization.

Of the three components of designation (Art, Design and Multimedia), the contents related to Design do not have the necessary scope in the disciplines.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura segue as indicações atuais da legislação.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The structure follows the current indications of the legislation.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A coordenadora possui doutoramento no domínio da Multimédia.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The coordinator has a PhD in the field of Multimedia.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

n.a.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

n.a.

A.12.6. Pontos Fortes.

n.a.

A.12.6. Strong Points.

n.a.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

n.a.

A.12.7. Improvement recommendations.

n.a.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Em parte

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Em parte

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Em parte

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos gerais definidos são excessivamente amplos, não atendendo à lógica de especialização de um curso de mestrado. Portanto, não ficam claros quais realmente são os objetivos concretos do ciclo de estudo.

Por outro lado, a especialidade de design não está contemplada nos objetivos, ficando a ideia que estes se referem a um curso de Arte Multimédia e não Arte, Design e Multimédia.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The general objectives defined are too broad, not meeting the logic of specialization of a master's degree course. It is therefore unclear what the concrete objectives of the study cycle really are.

On the other hand, the specialty of design is not contemplated in the objectives, being the idea that these refer to a course in Multimedia Art and not Art, Design and Multimedia.

1.5. Pontos Fortes.

Pretendida interdisciplinaridade.

1.5. Strong points.

Intended interdisciplinarity.

1.6. Recomendações de melhoria.

Trabalhar o CE para a especialização, portanto delimitar o campo de estudo. Definir objetivos específicos que atendam à especialização.

1.6. Improvement recommendations.

*Work for specialization, therefore delimit the field of study.
Define specific objectives that meet the specialization.*

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Em parte

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Em parte

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As estruturas institucionais existem, possuem os devidos mecanismos para atuar e parecem estar a funcionar, contudo no caso específico deste CE parecem não ter agido. O curso não funciona desde 2011/12 por falta de alunos, no entanto não foram feitas alterações, ou tentativas de relançamento do curso, nem tão pouco se procedeu ao seu encerramento.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Institutional structures exist, they have the right mechanisms to act and they seem to be working, but in the specific case of this SC, they seem to have not acted. The course has not worked since 2011/12 due to lack of students, however, no changes were made or attempts to re-launch the course, nor was it closed.

2.1.4. Pontos Fortes.

n.a.

2.1.4. Strong Points.

n.a.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

A IES deve proceder à completa reformulação do curso.

2.1.5. Improvement recommendations.

The IES must carry out the complete reformulation of the course.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.

Não

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Em parte

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os mecanismos estão definidos, contudo não tendo o curso funcionado desde 2011/2012, torna-se impossível avaliar a sua eficácia.

O CE foi acreditado preliminarmente pela A3ES em 2011.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The mechanisms are defined, however, since the course has not worked since 2011/2012, it is impossible to evaluate its effectiveness.

The EC was preliminarily accredited by the A3ES in 2011.

2.2.8. Pontos Fortes.

n.a.

2.2.8. Strong Points.

n.a.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Re-estruturação do ciclo de estudos.

2.2.9. Improvement recommendations.

Restructuring of the study cycle.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os laboratórios de fotografia e vídeo são modestos mas capazes de atender às necessidades. (Estas necessidades podem alterar-se em função do enfoque que vier a ser tomado com a possível reformulação do curso.)

As salas de informática estão equipadas.

O Atelier de desenho, pintura e gravuras é limitado para abranger formatos de obras mais complexos, interdisciplinares.

A biblioteca não dispõe de literatura atualizada suficiente no campo das artes e sobretudo no âmbito do design.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The photo and video labs are modest but capable of meeting the needs. (These needs may change depending on the approach that may be taken with the possible reformulation of the course.)

The computer rooms are equipped.

The Atelier of drawing, painting and engraving is limited for the use of more complex formats and interdisciplinary works.

The library does not have sufficient up-to-date literature in the field of arts and especially in the field of design.

3.1.4. Pontos Fortes.

Laboratórios de informática, com particular destaque para Open LAB que demonstra a existência de empenho, motivação e dedicação. Esta mesma abordagem do Open Lab, poderia servir a IES no pensamento sobre a reestruturação do CE.

3.1.4. Strong Points.

Computer Labs, with particular emphasis the Open LAB that demonstrates the existence of commitment, motivation and dedication. This same Open Lab approach could serve the IES in thinking about the EC's restructuring.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Se o ciclo de estudos for reformulado, deverão ser estudadas e tidas em conta as necessidades materiais dos novos conteúdos programáticos.

Ampliar a dotação da biblioteca: livros mais atuais nos ramos de multimédia, teoria da imagem, design de comunicação.

3.1.5. Improvement recommendations.

If the study cycle is restructured, the material needs of the new syllabus should be studied and taken into account.

Expand library endowment: actualize books in multimedia and communication design.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Em parte

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Em parte

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Não

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As redes de parcerias estão relacionadas com as atividades dos docentes, como fica clara na relação entre a lista 3.2.1 e o ponto 7.2.5.

Por outro lado, tendo em linha de conta que o curso não funcionou nos últimos 3 anos, não é possível avaliar as questões de cumprimento.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The networks of partnerships are related to the activities of teachers, as is clear from the relationship between list 3.2.1 and point 7.2.5.

On the other hand, taking into account that the course has not worked in the last 3 years, it is not possible to assess compliance issues.

3.2.6. Pontos Fortes.

n.a.

3.2.6. Strong Points.

n.a.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

No caso de uma reformulação, será recomendável ampliar a rede de colaborações internacionais e consolidar as parcerias nacionais.

3.2.7. Improvement recommendations.

In the case of a reform, it would be advisable to expand the network of international collaborations and to consolidate national partnerships.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Não

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Não

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Cumprindo a legalidade das necessidades do CE, falta corpo especializado na área científica do Design. Relativamente às restantes questões, não tendo o curso funcionado nos últimos 3 anos, torna-se impossível avaliar com total clareza as questões acima apresentadas.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

Fulfilling the legality of the needs of the CE, there is a speciality body in the scientific area of Design. With regard to the remaining issues, since the course has not worked in the last 3 years, it is impossible to assess the issues presented above with total clarity.

4.1.10. Pontos Fortes.

n.a.

4.1.10. Strong Points.

n.a.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

n.a.

4.1.11. Improvement recommendations.

n.a.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

n.a.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

n.a.

4.2.6. Pontos Fortes.

n.a.

4.2.6. Strong Points.

n.a.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

n.a.

4.2.7. Improvement recommendations.

n.a.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Não

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Não

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não houve inscrições nos últimos 3 anos.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

There were no registrations in the last 3 years.

5.1.4. Pontos Fortes.

n.a.

5.1.4. Strong Points.

n.a.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Reformulação do plano de estudos.

5.1.5. Improvement recommendations.

Reformulation of the study plan.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Não

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Não

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Não

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de

ensino/aprendizagem.

Não

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Não

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O curso não funcionou nos últimos 3 anos.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The course has not worked in the last 3 years.

5.2.7. Pontos Fortes.

n.a.

5.2.7. Strong Points.

n.a.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Reformulação do plano de estudos.

5.2.8. Improvement recommendations.

Reformulation of the study plan.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Em parte

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Não

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Não

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Embora estejam definidos os objetivos de ensino, não podem ser comprovados porque nos últimos 3 anos o curso não abriu.

Embora se dê conta de mecanismos de revisão anual do CE, na prática nada foi feito, tendo-se deixado passar os anos com um curso incapaz de atrair alunos suficientes para ser aberto.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Although the teaching objectives are defined, they can not be proven because in the last 3 years the course has not opened.

Although realizing annual SC reviews, in practice nothing has been done, the years have passed with a course unable to attract enough students to be open.

6.1.6. Pontos Fortes.

n.a.

6.1.6. Strong Points.

n.a.

6.1.7. Recomendações de melhoria.
Reformulação do plano de estudos.

6.1.7. Improvement recommendations.
Reformulation of the study plan.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.
Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.
Em parte

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.
Em parte

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.
Em parte

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.
Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.
O maior problema detetado diz respeito à falta de coerência entre os conteúdos das unidades curriculares e os objetivos gerais do curso. Não transparecendo a coordenação necessária entre os conteúdos das disciplinas capaz de levar a entender o que verdadeiramente se objetiva com o CE. Deste modo gera-se um efeito divergente e nuclear, ao contrário do desejado: a convergência para uma especialização.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.
The biggest problem detected is the lack of coherence between the contents of the curricular units and the general objectives of the course. The necessary coordination between the contents of the disciplines does not appear capable of explaining what is truly objective with the EC. In this way a divergent and nuclear effect is generated, contrary to the desired one: the convergence towards a specialization.

6.2.7. Pontos Fortes.
n.a.

6.2.7. Strong Points.
n.a.

6.2.8. Recomendações de melhoria.
Reformulação do plano de estudos.

6.2.8. Improvement recommendations.
Reformulation of the study plan.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.
Em parte

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.
Em parte

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.
Em parte

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Não

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não é possível realizar essa avaliação pelo fato do curso não ter funcionado nos últimos 3 anos.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

It is not possible to carry out this evaluation because the course did not functioned in the last 3 years.

6.3.6. Pontos Fortes.

n.a.

6.3.6. Strong Points.

n.a.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Reformulação do plano de estudos.

6.3.7. Improvement recommendations.

Reformulation of the study plan.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Não

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Não

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Não

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não aplicável, já que o curso não abriu nos últimos 3 anos.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Not applicable, since the course has not opened in the last 3 years.

7.1.6. Pontos Fortes.

n.a.

7.1.6. Strong Points.

n.a.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

n.a.

7.1.7. Improvement recommendations.

n.a.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Em parte

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O CI&CETS é a estrutura que dá apoio aos projetos de investigação.

Constata-se a existência de publicações do corpo docente.

Sobre o impacto, não foram mencionados casos concretos que permitam uma avaliação do impacto real.

Existem parcerias nacionais e internacionais de interesse.

Sobre a monitorização, não foram mencionados dados concretos que permitam uma avaliação da utilização real da monitorização.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

CI & CETS is the structure that supports research projects.

It was verified the existence of publications of the faculty.

On the impact, no concrete cases have been mentioned that allow a real impact assessment.

There are national and international partnerships of interest.

On monitoring, no concrete data was available to allow an assessment of the actual use of monitoring.

7.2.8. Pontos Fortes.

Publicações de interesse.

7.2.8. Strong Points.

Relevant publications

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Desenvolver dados concretos qualitativos e quantitativos relativos ao impacto e monitorização.

7.2.9. Improvement recommendations.

Develop concrete qualitative and quantitative data on impact and monitoring.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Não

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Não

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Não

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A não existência de informação relativa aos últimos 3 anos, torna impossível esta avaliação em concreto.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The lack of information regarding the last 3 years makes this evaluation in concrete.

7.3.6. Pontos Fortes.

n.a.

7.3.6. Strong Points.

n.a.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

n.a.

7.3.7. Improvement recommendations.

n.a.

8. Observações

8.1. Observações:

<sem resposta>

8.1. Observations:

<no answer>

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

[8.2._Condicoes.pdf](#)

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

As melhorias não identificam ações de reformulação do curso, deste modo são ações sem fundamento e irrelevantes para as necessidades prementes do CE.

9.1. General objectives:

The improvements do not identify course reformulation actions, so they are baseless and irrelevant to the EC's pressing needs.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

n.a.

9.2. Changes to the curricular structure:

n.a.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

n.a.

9.3. Changes to the study plan:

n.a.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

n.a.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

n.a.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

n.a.

9.5. Material resources and partnerships:

n.a.

9.6. Pessoal docente e não docente:

n.a.

9.6. Academic and non-academic staff:

n.a.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

n.a.

9.7. Students and teaching / learning environments:

n.a.

9.8. Processos:

n.a.

9.8. Processes:

n.a.

9.9. Resultados:

n.a.

9.9. Results:

n.a.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

1

10.3. Condições (se aplicável):

O ciclo de estudos deve ser acreditado após a realização das alterações elencadas em documento próprio, anexo em pdf ao ponto 8.2.

Neste sentido, as condições aí incluídas são de ação imediata.

10.3. Conditions (if applicable):

The study cycle must be accredited after the changes in the document have been made, appended in pdf to point 8.2. In this sense, the conditions included there are for immediate action.

10.4. Fundamentação da recomendação:

O CE em avaliação apresenta um corpo docente próprio, qualificado e especializado, com trabalho científico, algumas condições laboratoriais, assim como disponibilidade e interesse das direções da IES, contudo apresenta dois problemas graves:

1 - Dispersão da oferta formativa;

2 - Falta de alunos.

Não podendo garantir com total certeza que 2 procede de 1, a CAE acredita que essa leitura seria a correta. Neste

sentido, deve a IES proceder a uma total reformulação do CE, desde os Objetivos, Estrutura Curricular ao Plano de Estudos.

A dificuldade de compatibilizar, em um CE de 2º ciclo, três áreas de estudo complexas e fundamentais – arte, design e multimídia – torna difícil operacionalizar a estrutura curricular dos estudos de forma coerente e equilibrada, como fica evidente na proposta apresentada. A título de exemplo, o Design nem sequer surge como área curricular. Por outro lado, os Objetivos traçados apenas dão conta das áreas da Arte e da Multimídia, portanto se percebe a falta de um foco claro e compreensível, e de um plano de estudos congruente. Para além de identificar a ausência do Design, a CAE observou deficiências importantes na lógica curricular e nos conteúdos tanto das UCs das áreas da Arte quanto da Multimídia, o que torna qualquer sugestão muito difícil.

Nas reuniões com os responsáveis, ficou evidenciado algum imobilismo, ausência de análise crítica, falta de ideias e propostas. No Relatório de Autoavaliação não foi apresentado nenhum plano de reformulação. Por outro lado, em nenhum momento da visita foi proposto qualquer caminho para uma possível reformulação. Este enquadramento surpreende a CAE, que se questiona se não existirão outros fatores internos a impossibilitar o avanço do processo de reformulação.

Na impossibilidade de se acreditar o curso corrente, a CAE deixa algumas sugestões que podem contribuir para a germinação de um novo curso. De antemão, são especialmente recomendados estudos profundos de: 1) contexto, 2) perfil possível de alunos, 3) necessidades atuais do mercado de trabalho, 4) saídas profissionais, 5) competências oferecidas por outros cursos em outras instituições da região e nacionais. Deste modo poderão abrir-se perspectivas, que ofereçam resposta a uma ou mais das condições abaixo expostas:

- formação de profissionais competentes que possam atender à demanda do mercado de trabalho;
- estimular o desenvolvimento da pesquisa científica por meio da preparação adequada de investigadores;
- assegurar a formação especializada de alto padrão para fazer face às necessidades do desenvolvimento nacional no sector específico da especialização;
- inovação e criatividade;
- fator diferenciador de outras ofertas;
- internacionalização, ligação a ofertas internacionais;
- favorecer estágios e relações com o mundo empresarial do sector.

Após a recepção de Proposta de Reformulação do CE em Pronúncia, a CAE resolveu Acreditar Condicionalmente o CE.

10.4. Justification:

The CE under evaluation has its own, qualified and specialized faculty, with scientific work, some laboratory conditions, as well as availability and interest of the directions of the IES, however it presents two serious problems:

- 1 - Dispersion of the training offer;
- 2 - Lack of students;

Not being able to guarantee with total certainty that 2 comes from 1, the CAE believes that this reading is correct. In this sense, the IES should proceed with a complete reformulation of the EC, from the Objectives, Curricular Structure to the Study Plan.

It is not understandable that a 2nd cycle SC, tries to bring to its designation three key areas of study - art, design and multimedia. It is not possible to be operational, as become evident in the proposal presented. As an example, Design does not even appear as a curricular area. On the other hand, the targeted Objectives only account for Art and Multimedia, but they end up doing it so openly and unfocused that they become incongruent. In addition to identifying the lack of Design, the CAE could not understand if the IES bet would be directed more to Art or Multimedia, which makes any suggestion very difficult.

In the meetings with those in charge, there was evidence of immobility, lack of critical analysis, lack of ideas and proposals. Just as no reformulation plan was presented in the Self-Assessment Report, no path to a possible reformulation was proposed at any time during the visit. This scenario surprises the CAE, which questions whether there will be other internal factors that make it impossible to advance the reformulation process.

being impossible to accredit the current SC, the CAE leaves some suggestions that can contribute to the germination of a new course. We recommend in advance, a thorough study of: 1) the context, 2) the possible profile of students, 3) the current needs of the labor market, 4) career opportunities, 5) as well as the competences offered by other courses by other institutions in the region and nationals. In this way, prospects can be opened that somehow respond to one or more of the following conditions:

- training of competent professionals who can meet the demands of the labor market;
- stimulate the development of scientific research through the appropriate preparation of researchers;
- ensure high-level specialized training to meet national development needs in the specific field of specialization;
- innovation and creativity;
- differentiating factors from other offers;
- internationalization, connection to international offers;
- favoring internships and relations with the business world of the sector.

Upon receipt of the Reformulation Proposal in Pronunciation, the CAE decided to Conditionally Accredite the CE.